

УДК 378.1

ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

СОЛОДОВЧЕНКО Людмила Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент

ГРЕВІЦЕВА Валентина Фридриховна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В статье описывается технология создания фонда оценочных средств как инструмента реализации компетентностно-ориентированной основной образовательной программы высшего профессионального образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: компетенции, компетентностно-ориентированная образовательная программа, оценочные средства, фонд оценочных средств.

SOLODOVCHENKO L.N.,
Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of English Language

GREVTSEVA V.F.,
Cand. Pedagog. Sci., Docent of the Department of English Language
Voronezh State Pedagogical University

TECHNOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF A SET OF ASSESSMENTS TOOLS FOR COMPETENCY-BASED EDUCATION PROGRAMME

ABSTRACT. The article presents a step-by-step procedure of constructing a set of assessment tools for competency-based education programme.

KEY WORDS: competences, competency-based higher education programme, technology, assessment tools.

Компетентностная ориентация основных образовательных программ российской высшей школы определяет необходимость переосмысления не только содержания образовательных программ, технологий обучения, но и эффективного решения проблемы диагностики и контроля результатов обучения. Это имеет отношение ко всем этапам образовательного процесса: от входной до промежуточных и итоговой аттестаций.

В пункте 8.1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению «Педагогическое образование» прямо указывается на необходимость «разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников» [1, с. 23] и предлагается своего рода дорожная карта решения этой проблемы:

– оценка качества освоения ООП включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников;

– вузом самостоятельно разрабатываются конкретные формы и процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации по каждой дисципли-

не и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения;

– для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций;

– фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом [там же].

В связи с этим в современной педагогической науке и практике идет активный поиск путей решения проблемы совершенствования оценочной деятельности образовательных учреждений. Исследователи изучают теоретические основы педагогических измерений, проблемы уровневой оценки знаний, разрабатывают технологии оценочной деятельности, подходы к осуществлению оценивания учебных достижений с позиции формирующего и суммирующего оценивания и т.д. (В.П. Бесpalко, В.А. Болотов, Б. Блум, Т. Хастинг, М.Б. Чельшкова и др.).

Появляются работы, посвященные описанию опыта создания фондов оценочных средств [2; 3].

Однако в настоящее время не существует унифицированных подходов к оценке компетенций будущих специалистов высшей квалификации, а традиционная структура измерительных материалов требует переосмысливания. Остаются до конца неразработанными технологии реализации оценивания индивидуальных достижений студентов, позволяющие решать проблему с учетом новых требований образовательного стандарта. В связи с этим разработка и внедрение способов оценки учебных достижений студентов является весьма актуальной проблемой.

Необходимость максимальной ориентации оценочных средств на будущую профессиональную деятельность, на развитие умений самостоятельно ориентироваться в производственных ситуациях и искать обоснованный выбор профессиональных действий ставит перед преподавателями-практиками новую очень сложную задачу. Очевидно, что, с одной стороны, традиционные оценочные средства в

арсенале преподавателя должны быть пересмотрены и дополнены современным инструментарием, с другой стороны, сегодня преподаватели еще не готовы к решению этой проблемы.

На факультете иностранных языков была создана исследовательская группа, перед которой поставлена задача разработки теоретически обоснованной модели действий преподавателя по созданию фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплинам профессионального цикла учебного плана для текущей и промежуточной аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям ООП ВПО бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» (профили «Английский язык, немецкий/французский язык», «Немецкий язык/французский язык, английский язык»).

На первом этапе преподавателям был предложен алгоритм действий по созданию ФОС (рис. 1).

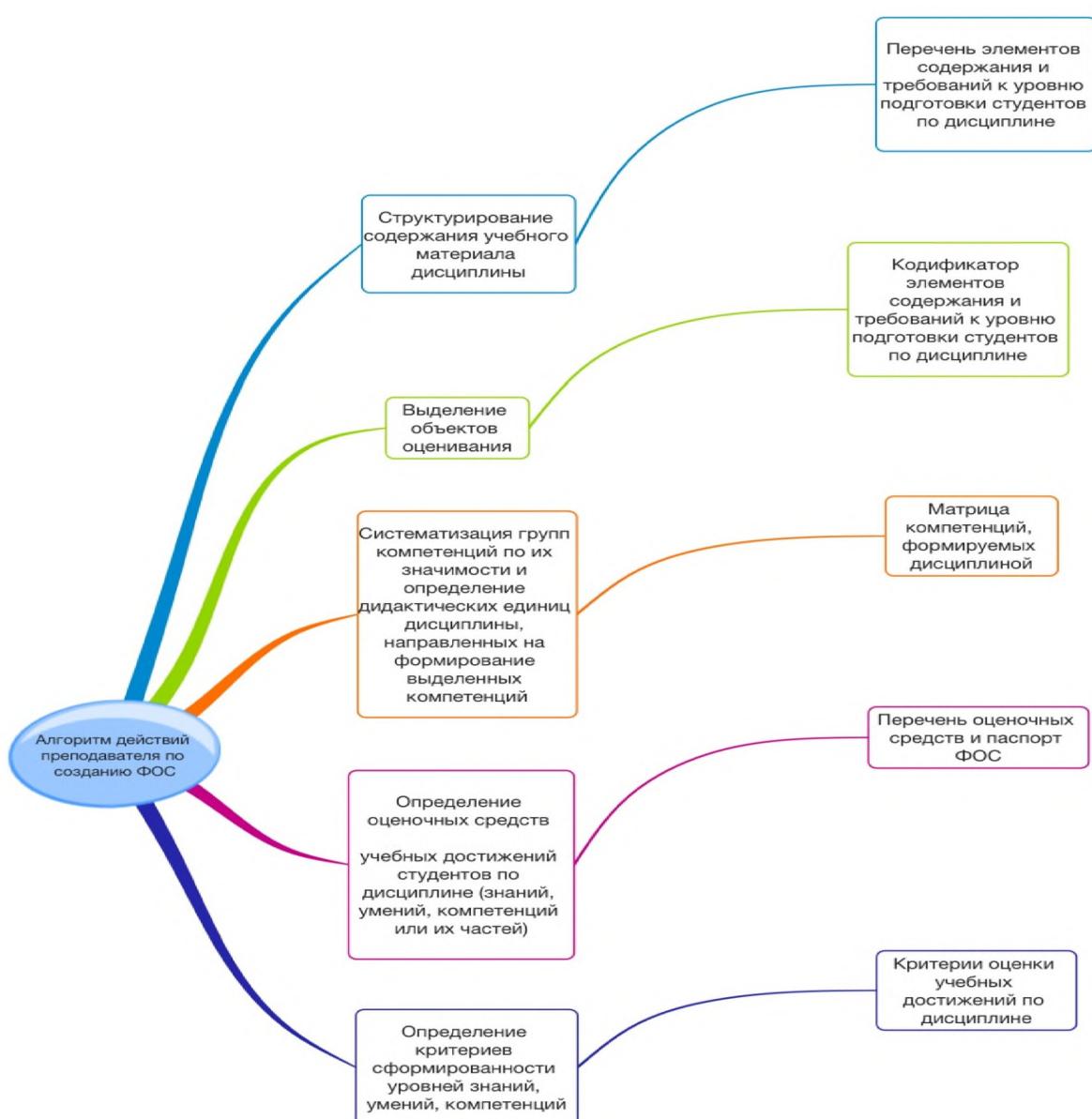


Рис. 1. Алгоритм действий преподавателя по созданию ФОС

Преподаватель начинает разработку ФОС со структурирования содержания учебного материала дисциплины, чтобы точно определить все дидактические единицы, подлежащие усвоению. Каждой дидактической единице присваивается определенный код.

В качестве примера приведем кодификатор дидактических единиц первого модуля дисциплины

«Методика обучения первому иностранному языку». В первом столбце указан код модуля и темы. Во втором столбце приводится код элемента содержания, для которого создаются проверочные задания. Курсивом выделены дидактические единицы, проверяемые на зачете. Остальной учебный материал является объектом текущего контроля (таблица 1).

Таблица 1

Кодификатор элементов содержания дисциплины «Методика обучения первому иностранному языку»

Код модуля	Код контролируемого элемента/дидактической единицы	Элементы содержания, проверяемые на зачете
1		Теоретические основы методики обучения иностранному языку
1.1		Языковое образование на современном этапе развития общества
	1.1.1	Понятие «языковое образование»
	1.1.2	Языковое образование как государственная, общественная и личностная ценность
	1.1.3	<i>Понятие «коммуникативная компетенция»</i>
1.2		Межкультурная парадигма как основа современного языкового образования
	1.2.1	Лингвистический, условно-коммуникативный, коммуникативный, социокультурный подход к обучению иностранному языку
	1.2.2	<i>Понятие «Межкультурная коммуникация»</i>
	1.2.3	Понятие «Вторичная языковая личность»
	1.2.4	Вторичная языковая личность как цель и результат обучения иностранным языкам
	1.2.5	Межкультурная компетенция как показатель сформированности вторичной языковой личности
1.3.		Культурно-языковая экспансия в языковом образовании
	1.3.1.	Понятие «Культурно-языковая экспансия»
	1.3.2.	Проявления культурно-языковой экспансии в языковом образовании
	1.3.3.	Причины появления культурно-языковой экспансии. Пути решения проблемы
1.4.		Методика обучения иностранному языку как наука
	1.4.1.	<i>Предмет методики как науки</i>
	1.4.2.	<i>Методы исследования.</i>
	1.4.3.	<i>Базовые методические понятия: «принцип обучения», «цель обучения», «задача обучения», «содержание обучения», «метод обучения», «прием обучения», «средство обучения», «форма обучения»</i>
1.5.		Психологические основы обучения иностранным языкам
	1.5.1.	<i>Психологическая характеристика видов речевой деятельности</i>
	1.5.2.	Навык как автоматизированный компонент речевого умения
	1.5.3.	Языковые навыки и их роль в речевой деятельности
	1.5.4.	Этапы формирования языковых навыков
	1.5.5.	Интерференция и перенос навыков при обучении иностранному языку
	1.5.6.	<i>Психологическая характеристика речевых умений говорения, аудирования, чтения, письма</i>
	1.5.7.	Место и роль знаний в процессе овладения языковыми навыками и речевыми умениями

Затем определяются требования к уровню усвоения дидактических единиц (таблица 2).

Таблица 2

Перечень требований к уровню подготовки студентов, достижение которых проверяется на зачете по дисциплине «Методика обучения первому иностранному языку»

Код требования		Знания, умения и навыки, проверяемые на зачете
1		Знать
1.1.		Основные методические понятия, определяющие методологию и содержание методики как науки и учебной дисциплины
1.2.		Государственные нормативные документы
1.3.		Психологические основы обучения иностранным языкам
1.4.		Лингводидактические основы обучения иностранным языкам
1.5.		Принципы обучения иностранному языку
1.6.		Цели обучения иностранному языку
1.7.		Содержание обучения иностранному языку
1.8.		Методы и технологии обучения иностранному языку
1.9.		Упражнения, направленные на формирование иноязычной коммуникативной компетенции учащихся
1.10.		Содержание и пути создания предметной образовательной среды
1.11.		Причины появления культурно-языковой экспансии и пути решения проблемы
2		Уметь
2.1.		Решать методические задачи
2.2.		Анализировать документы
2.3.		Анализировать научно-методические источники
2.4.		Определять понятия
2.5.		Использовать графические средства для описания принципов, целей, содержания обучения иностранному языку
2.6.		Использовать графические средства для описания упражнений
3		Владеть
3.1.		Способами ориентации в профессиональных источниках информации (журналы, сайты, образовательные порталы и т.д.)
3.2.		Умением правильно применять профессионально отобранный материал из журналов, газет, сайтов и т.д. с использованием отечественного и зарубежного опыта при организации в ходе ответа
3.3.		Способами создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Далее преподаватель выделяет группы компетенций с целью их систематизации, а также определяет дидактические единицы дисциплины, направленные на формирование выделенных компетенций. Он составляет матрицу компетенций, формируемых дисциплиной.

Следующим шагом является определение диагностического инструментария для оценивания индивидуальных учебных достижений студентов (знаний, умений, компетенций или их частей) и составление паспорта ФОС по следующей схеме (таблица 3).

Таблица 3

Паспорт фонда оценочных средств дисциплины «Методика обучения первому иностранному языку». Текущий контроль

№ п/п	Код оцениваемых дидактических единиц	Код требований к уровню подготовки	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Оценочное средство
1	1.1. – 1.6.	1.1. – 1.11	ПК-1, ПК-2, ПК-10	Методический тест
2	1.7. – 1.9.	1.2, 2.2. – 2.6	ПК-4	Доклад
3	1.10. – 1.12.	3.1. – 3.3.	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ОПК-4	Реферат
4	1.13.	2.1., 3.3	ОПК-4, ПК-2	Ситуационное задание

Исследовательской группой были определены оценочные средства и требования к ним. Выделены базовые оценочные средства практических и теоретических дисциплин для текущего контроля и промежуточной аттестации.

В качестве основных требований к оценочным средствам были выделены следующие. Комплект оценочных средств должен:

– соответствовать содержанию рабочей программы учебной дисциплины, образовательным

технологиям, используемым в преподавании учебной дисциплины;

– обеспечивать использование единообразных показателей и критерии для оценивания достижений;

– содержать традиционные и интерактивные оценочные средства для проверки знаний, умений и навыков, частей компетенций и компетенций в целом.

Анализ рабочих программ по дисциплинам и опрос преподавателей факультета позволили определить основные виды оценочных средств.

ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ Теоретические дисциплины

Текущий контроль

Традиционные формы контроля:

- 1) бланочные и/или компьютерные тест;
- 2) реферат;
- 3) доклад или сообщение с использованием мультимедийных средств;
- 4) ситуационное (кейс) задание;
- 5) устный опрос;
- 6) практическое задание;
- 7) эссе.

Интерактивные формы контроля:

- 1) дискуссия (круглый стол, линейная дискуссия);
- 2) групповой проект.

Промежуточная аттестация

- 1) зачет (опрос/собеседование);
- 2) экзамен (опрос/собеседование);
- 3) портфолио;
- 4) проект.

Практические дисциплины

Текущий контроль

Традиционные формы контроля:

- 1) бланочный и/или компьютерный тест;
- 2) сообщение-презентация;
- 3) контрольная работа;
- 4) письменное речевое произведение (эссе, изложение, диктант, личное/деловое письмо, резюме, рецензия и др.);
- 5) устный опрос;
- 6) практическое задание;
- 7) пересказ, краткое изложение содержания текста (summary).

Интерактивные формы контроля:

- 1) дискуссия (круглый стол, линейная дискуссия);
- 2) ролевая игра;
- 3) индивидуальный или групповой проект.

Промежуточная аттестация

- 1) зачет (опрос);
- 2) экзамен (опрос/собеседование);
- 3) портфолио;
- 4) проект.

В помощь преподавателю, разрабатывающему фонд оценочных средств по дисциплине, предложена их содержательная характеристика, которая может служить ориентиром для разработки конкретных заданий. Ниже приведем примеры содержательной характеристики некоторых оценочных средств (таблица 4).

Таблица 4

Содержательная характеристика оценочных средств

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Содержание оценочного средства в фонде
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе; структура эссе
Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в дисциплине	Структура портфолио
Ситуационное задание	Проблемное задание, в котором обучающиеся предлагаются осмысливать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения поставленной проблемы	Список и описание ситуационных заданий по теме

Преподаватель имеет возможность комбинировать оценочные средства, чтобы обеспечить оценивание учебных достижений студентов по схеме: знание – умение – компетенция.

Очевидно, что объективность оценивания значительно повышается, если преподаватель вооружен

критериальным аппаратом. Исследовательская группа разработала критериальный аппарат к оценочным средствам в виде шкал оценивания. Приведем пример одной из них (таблица 5).

Таблица 5

Шкала оценивания *summary* (краткого изложения содержания текста)

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень (достаточный)	Низкий уровень (недостаточный)
Передает главную информацию источника в требуемом объеме (6–10 предложений). Дополнительная информация, оценочные суждения говорящего, излишняя образность отсутствуют. Язык изложения самостоятелен. Стилевое оформление речи адекватно цели высказывания. Высказывание логично, средства связи использованы адекватно, ошибки отсутствуют. Используемый словарный запас и грамматические структуры отвечают поставленной коммуникативной задаче, отличаются разнообразием. Темп речи беглый, интонационных и произносительных ошибок нет	Передает главную информацию источника в требуемом объеме. Дополнительная информация, оценочные суждения говорящего, излишняя образность отсутствуют. Язык изложения в основном самостоятелен. Стилевое оформление речи адекватно цели высказывания. Высказывание в целом логично, встречаются неточности в употреблении средств логической связи. Словарный запас и грамматические структуры в целом отвечают поставленной задаче, встречаются отдельные ошибки, не затрудняющие понимания. Темп речи достаточно беглый, присутствуют отдельные интонационные и произносительные ошибки	Передает информацию источника в требуемом объеме. Встречается дополнительная информация, оценочные суждения говорящего. Язык изложения недостаточно самостоятелен. Стилевое оформление речи не всегда адекватно цели высказывания. Присутствует нарушение логики высказывания, средства связи использованы не всегда адекватно. Используемый словарный запас и грамматические структуры ограничены, могут встречаться неточности в их употреблении. Темп речи недостаточно беглый, присутствуют необоснованные паузы, а также многочисленные интонационные и произносительные ошибки	Не передает главную информацию источника, объем не соответствует требованиям. Язык изложения повторяет оригинальный. Стилевое оформление речи не адекватно цели высказывания. Логика высказывания нарушена, средства связи отсутствуют или использованы неадекватно. Словарный запас и грамматические структуры примитивны, встречаются затруднения в их подборе, грубые ошибки в их употреблении. Темп речи замедленный, присутствуют необоснованные паузы, а также многочисленные интонационные и произносительные ошибки

Апробация предложенной технологии на факультете иностранных языков показала, что она имеет достаточно универсальный характер и может использоваться для разработки фонда оценочных средств по всем дисциплинам бакалавриата по на-

правлению «Педагогическое образование» (профили: «Английский язык, немецкий/французский язык», «Немецкий язык/французский язык, английский язык»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «Бакалавр») [Электронный ресурс]. – (<http://минобрнауки.рф>).
2. Галкина Л.А. Подходы к созданию фонда оценочных средств для контроля качества обучения в системе высшего профессионального образования / Л.А. Галкина // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2011. – № 4. – С. 50–53.
3. Михайлова Н.С. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ / Н.С. Михайлова. – (http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7781487).